

# RISULTATI PROVE INVALSI 2015/ 2016

---

Le prove Invalsi permettono di individuare i punti di forza e di debolezza del proprio sistema scolastico, come riportato, e offrono dati comparabili a livello nazionale, regionale e di ogni singola scuola e classe, mettendo a disposizione della comunità scolastica un sistema organico di dati per intraprendere un processo di autovalutazione sulla propria scuola. Tale processo è teso a valorizzare i punti di forza, ma soprattutto ad affrontare le criticità dell'istituto, per migliorare gli esiti formativi ed educativi degli studenti e per riqualificare l'offerta formativa

I dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettono a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso. La lettura di questi dati permette di ottenere informazioni fondamentali per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti 1 dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti: -

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di italiano e di matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica

*Da una prima lettura dei dati , emerge un quadro negativo, per alcune classi dell'Istituto, ( scuola Primaria) in entrambe le discipline.. (I valori negativi indicano che la classe ha avuto una percentuale di risposte corrette inferiore al campione- I valori positivi indicano che la classe ha avuto una percentuale di risposte corrette superiore al campione )*

*Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' inferiore rispetto a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. I punteggi delle diverse classi in italiano e/o matematica sono distanti e la varianza tra*

classi in italiano e/o matematica e' decisamente superiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' notevolmente superiore alla media nazionale per alcune classi della scuola primaria.

I punteggi si discostano in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione preso in esame

) ( Le frecce indicano la percentuale di risposte corrette della classe - ↔ la percentuale di risposte corrette non si discosta in modo statisticamente rilevante  
 ↓ I punteggi ottenuti si discostano in modo significativamente significativo dal dato medio del campione - ↑ la percentuale di risposte corrette è in linea con la percentuale di risposte corrette del campione statistico)

## Scuola Primaria - Classi seconde

# Punteggi Generali Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (44,8) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (45,5) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (48,2) <sup>5</sup>
418010900201	40,7 Risposte corrette	90,0	188,2	↓	↓	↓
418010900202	31,1	92,9	168,3	↓	↓	↓
418010900203	42,9	88,9	189,9	↔	↓	↓
418010900204	65,4	90,0	213,2	↑	↑	↑
CSIC85300P	43,1	90,6	187,8	↔	↓	↓

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica CSIC85300P. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010900201	7	5	1	1	4
418010900202	8	2	2	0	1
418010900203	3	1	2	0	2
418010900204	0	0	2	1	6
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
CSIC85300P	37,5%	16,7%	14,6%	4,2%	27,1%
Calabria	38,1%	14,5%	14,7%	9,3%	23,4%
Sud e isole	38,7%	13,8%	12,5%	6,5%	28,6%
Italia	35,2%	13,3%	11,9%	6,1%	33,5%

Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica CSIC85300P. Scuola Primaria - Classi seconde. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010900201	7	4	3	3	1
418010900202	6	4	2	0	0

418010900203	0	0	0	2	5
418010900204	1	0	0	0	7

## Scuola Primaria - Classi quinte

### Punteggi Generali

### Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile <sup>2</sup>	Punteggio Calabria (61,8) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (59,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (63,5) <sup>5</sup>
41801090050 1	47,3	167,2	-16,0	↓	↓	↓
41801090050 2	48,3	168,0	-16,8	↓	↓	↓
41801090050 3	70,3	212,1	2,8	↑	↑	↑
41801090050 4	76,1	228,4	11,0	↑	↑	↑
CSIC85300P	56,7	186,1	-7,8	↓	↓	↓

--	--	--	--	--	--	--

<b>Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica CSIC85300P. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione</b>					
<b>Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)</b>					
<b>Istituzione scolastica nel suo complesso</b>					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010900501	11	4	5	0	1
418010900502	6	1	5	0	0
418010900503	0	2	3	2	2
418010900504	1	0	2	1	5

<b>Restituzione dati 2016 per l'Istituzione scolastica CSIC85300P. Scuola Primaria - Classi quinte. Ruolo: Referente per la valutazione</b>					
<b>Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento (12)</b>					
<b>Istituzione scolastica nel suo complesso</b>					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
418010900501	15	5	0	0	1
418010900502	13	1	0	0	0
418010900503	0	0	0	0	9
418010900504	1	0	1	0	7

# Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale

## Punteggi Generali

### Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (50,0) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (52,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (57,6) <sup>5</sup>	cheating in percentuale <sup>7</sup>
418010900801	62,8	100,0	200,0	↑	↑	↑	0,0
418010900802	61,7	100,0	196,1	↑	↑	↑	0,4
418010900803	45,4	100,0	138,9	↓	↓	↓	32,6
418010900804	64,2	100,0	195,7	↑	↑	↑	9,7
CSIC85300P	58,3	100,0	181,7	↑	↑	↑	11,5

La percentuale di cheating se supera il 10%ci deve allarmare

### Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento Italiano

#### Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	numero studenti livello 5
418010900801	2	4	1	2	6

418010900802	4	1	3	3	6
418010900803	7	11	1	0	0
418010900804	0	3	7	7	4

## Matematica

### Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	numero studenti livello 5
418010900801	2	2	1	3	7
418010900802	0	3	3	7	4
418010900803	4	14	0	1	0
418010900804	0	4	3	5	9

Prendendo atto della variabilità interna alle classi la scuola deve

- assicurare esiti uniformi tra le varie classi
- valutare il livello raggiunto dagli studenti nelle prove invalsi ( è ritenuto affidabile, conoscendo l'andamento abituale delle classi o c'è il sospetto di comportamenti opportunistici ( cheating)
- Le disparità , a livello di risultati tra gli alunni meno dotati e quelli piu dotati sono in aumento o in regressione nel corso della loro permanenza a scuola?
- Queste disparità sono concentrate in alcune sedi, indirizzi o sezioni ?

**Le prove Invalsi permettono di individuare i punti di forza e di debolezza del proprio sistema scolastico intraprendendo un processo di autovalutazione sulla propria scuola. Tale processo è teso a valorizzare i punti di forza, ma soprattutto ad affrontare le criticità dell'istituto, per migliorare gli esiti formativi ed educativi degli studenti e per riqualificare l'offerta formativa**

Scuola Primaria

<b>ITALIANO</b>	<b>MATEMATICA</b>
-----------------	-------------------

<b>Punti deboli</b>	<p>Difficoltà nella comprensione di testi          Difficoltà nella rielaborazione personale          Scarse conoscenze morfosintattiche          In alcune classi gli esiti delle prove si discostano dalla valutazione dei docenti</p>	<p>Spazio e figure          Dati e previsioni</p>
<b>Punti di forza</b>	<p>I punti di forza riscontrati in alcuni classi dell'istituto riguardano          Buone conoscenze morfosintattiche          Buona competenza testuale ( individuazione del tema del testo e interpretazione del suo significato )</p>	<p>Quesiti vero/ falso</p>
<b>Interpretazione criticità</b>	<p>Elevato numero di testi da esaminare e comprendere          Presenza dell'osservatore esterno          Variabile emotiva          Ambiguità nell'impostazione di alcuni quesiti</p>	<p>Ambiguità nell'impostazione di alcuni quesiti</p>
<b>proposte</b>		<p>Trattare in modo piu approfondito gli argomenti in cui gli alunni hanno mostrato maggiori lacune</p>



Scuola secondaria di I GRADO

<p><b>Punti deboli</b></p>	<p>Difficoltà nella comprensione di testi          Difficoltà nella rielaborazione personale          Scarse conoscenze morfosintattiche          In alcune classi gli esiti delle prove si discostano dalla valutazione dei docenti</p>	<p>Spazio e figure          Relazioni e funzioni          Difficoltà nella comprensione e decodifica di tabelle e grafici          In modo particolare le difficoltà si evidenziano negli esercizi che richiedono un'analisi del testo approfondita e un'elaborazione personale sul procedimento di risoluzione</p>
<p><b>Punti di forza</b></p>	<p>I punti di forza riscontrati in alcuni classi dell'istituto riguardano          Buone conoscenze morfosintattiche</p>	<p>I punti di forza riguardano l'ambito dei numeri</p>
<p><b>Interpretazione criticità</b></p>	<p>Una difficoltà che si evince dalla lettura è quella di fare un'inferenza diretta, ricavare un'informazione implicita da una o più informazioni date nel testo.</p>	
<p><b>proposte</b></p>	<p>Incentivare la motivazione alla lettura, anche , anche attraverso l'utilizzo di testi più affini agli interessi degli alunni</p>	<p>Trattare in modo più approfondito gli argomenti in cui gli alunni hanno mostrato maggiori lacune          Lavorare di più sull'interpretazione di disegni e grafici          Fare simulazioni delle prove ( sito che predispone le prove con le soluzioni)</p>

**Dalla verifica dei risultati ottenuti in ambito matematico, si evince che le maggiori criticità riguardano in particolare la mancanza di un corretto esercizio di lettura analitica delle consegne date e di una loro sommaria comprensione globale. Tra le proposte formulate per il conseguimento di risultati migliori nella rilevazione degli apprendimenti, si segnala la necessità di maggior tempo da riservare alla**

**somministrazione delle prove stesse e di una maggiore quantità di esercitazioni mirate a risolvere questionari a scelta multipla, a verificare, giustificare, generalizzare situazioni**

### **Punti di criticità**

Nella prova d'italiano i ragazzi hanno incontrato difficoltà nella comprensione dei testi non continui. Ciò emerge dall'analisi dei quesiti **B 5** e **B 7** all'interno del testo espositivo. Il 60 % dei ragazzi non è riuscito ad interpretare e a rispondere in maniera corretta. Tra i testi non continui di uso più frequente troviamo i grafici, le tabelle, le mappe. I testi non continui si differenziano da quelli continui non solo per la loro diversa organizzazione, ma anche perché richiedono un diverso approccio di lettura. Spesso i testi non continui o misti, frequenti nella vita quotidiana, sono testi funzionali, hanno cioè lo scopo di fornire dati, istruzioni, regole.

### **Competenza di lettura**

Alcuni quesiti chiamano in causa la comprensione di una parte del testo, mentre altri riguardano il testo nel suo insieme, altri ancora l'una o l'altro a seconda dei compiti. Una difficoltà che si evince dalla lettura è quella di fare un'inferenza diretta, ricavare un'informazione implicita da una o più informazioni date nel testo.