

# ISTITUTO COMPRENSIVO "Tommaso Cornelio"

Scuola dell'Infanzia, Primaria e Secondaria di I Grado

Viale della Resistenza -87050 ROVITO (CS)

Tel. 0984433017 - 0984433890 - Fax 09841593093 - CF 98043000789 CM CSIC85300P Sito web www.icrovito.gov.it e-mail csic85300p@istruzione.it e-mail certificata csic85300p@pec.istruzione.it



## PROVE INVALSI 2017

L'analisi e l'interpretazione dei risultati delle prove Invalsi ha consentito alla scuola di effettuare una riflessione autonoma sia sulle abilità e conoscenze acquisite dagli alunni, sia sulla validità delle scelte didattiche effettuate, sulla efficacia dell'offerta formativa programmata e infine sulla ampiezza, profondità e coerenza del curriculum effettivamente svolto. Dalla lettura della "restituzione" dei dati delle prove Invalsi relative all'anno scolastico 2017 vengono sottolineati i punti di "forza" (competenze raggiunte con risultati pari o superiori alla media nazionale) e di "debolezza" (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale). In questa relazione sono stati presi in esame i seguenti aspetti:

- L'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'ITALIA, del Sud e della Calabria
- La distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento rispetto alla media dell'Italia, del Sud e della Calabria;
- La correlazione tra risultati nelle prove invalsi e il voto di classe

Dall'ultima rilevazione INVALSI, rispetto alle annualità precedenti, emerge un miglioramento generale dei risultati in Italiano e Matematica nelle classi II e V del'Istituto (significativamente superiori rispetto alle medie regionali e nazionali) come si evince dalle tabelle di seguito riportate:

### Istituzione scolastica nel suo complesso

Scuola Primaria - Classi seconde

### Punteggi Generali

### Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (35,3) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (37,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (41,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
418010900201	47,0	94,1	203,2	↑	↑	↑	49,3	4,8
418010900202	28,4	90,0	174,7	↓	↓	↓	28,4	0,0
418010900203	66,4	100,0	231,5	↑	↑	↑	74,2	10,6
418010900204	59,8	95,2	218,2	↑	↑	↑	66,6	10,2
CSIC85300P	48,8	94,1	204,3	↑	↑	↑	52,7	6,0

### Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Esiti degli studenti

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Calabria (43,5) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (48,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (52,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
418010900201	72,8	94,1	231,3	↑	↑	↑	79,0	7,9
418010900202	65,9	95,0	214,9	↑	↑	↑	71,6	8,0
418010900203	76,1	100,0	240,2	↑	↑	↑	84,6	10,1
418010900204	61,2	95,2	209,8	↑	↑	↑	65,2	6,1
CSIC85300P	67,7	95,6	221,3	↑	↑	↑	73,5	7,7

## *Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento Italiano*

<i>Classi seconde</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
<i>418010900201</i>	3	0	6	1	6
<i>418010900202</i>	11	4	1	0	2
<i>418010900203</i>	0	0	0	0	10
<i>418010900204</i>	0	1	2	4	13
<i>Istituto/Dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
<i>CSIC85300P</i>	21,9%	7,8%	14,1%	7,8%	48,4%
<i>Calabria</i>	44,1%	19,3%	8,4%	6,4%	21,9%
<i>Sud e isole</i>	40,2%	19,3%	7,8%	6,1%	26,7%
<i>Italia</i>	33,5%	18,5%	7,7%	7,1%	33,3%

## *Matematica*

<i>Istituzione scolastica nel suo complesso</i>					
<i>Classi</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
<i>418010900201</i>	0	1	1	0	14
<i>418010900202</i>	0	2	2	1	14
<i>418010900203</i>	0	0	0	2	8
<i>418010900204</i>	1	4	6	0	9
<i>Istituto/Dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
<i>CSIC85300P</i>	1,5%	10,8%	13,9%	4,6%	69,2%
<i>Calabria</i>	42,1%	19,8%	16,0%	6,4%	15,7%
<i>Sud e isole</i>	33,7%	17,7%	16,9%	8,7%	23,0%
<i>Italia</i>	26,9%	17,3%	16,9%	10,5%	28,4%

Per le classi seconde si registra in Italiano una percentuale di studenti di livello 1 inferiore alla media nazionale e comunque inferiore alla media regionale, Una maggiore concentrazione dei punteggi si evidenzia nel livello 5, dove si registra una percentuale superiore alla media nazionale e regionale. il decremento del livello 1 rispetto all'anno precedente conduce ad una valutazione positiva riguardo le scelte didattiche della scuola. Anche In Matematica si registra una bassa percentuale di studenti di livello 1 e un'alta percentuale di studenti di livello 5, rispetto alla media nazionale e regionale.

## Istituzione scolastica nel suo complesso

Scuola Primaria - Classi quinte

### Punteggi Generali Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare e simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (47,7) <sub>5</sub>	Punteggio Sud e isole (51,6) <sub>5</sub>	Punteggio Italia (55,8) <sub>5</sub>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
418010900501	66,0	100,0	214,9	5,4	alto	100,0	↑	↑	↑	70,0	5,8
418010900502	50,3	78,6	187,7	-6,2	medio-basso	78,6	↑	↔	↓	51,1	1,4
	52,8	92,3	191,9	-4,0	medio-basso	100,0	↑	↔	↓	52,8	0,0
418010900504	64,0	85,7	209,4	6,5	medio-alto	85,7	↑	↑	↑	69,8	8,3
CSIC85300P	60,0	89,7	203,8	0,3	medio-alto	91,2	↑	↑	↑	63,1	4,6

### Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare e simile <sup>2</sup>	Background familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura background <sup>1c</sup>	Punteggio Calabria (44,3) <sub>5</sub>	Punteggio Sud e isole (49,1) <sub>5</sub>	Punteggio Italia (53,9) <sub>5</sub>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>
418010900501	66,4	100,0	219,2	7,8	alto	100,0	↑	↑	↑	72,7	8,7
418010900502	64,4	78,6	208,3	8,8	medio-basso	78,6	↑	↑	↑	73,0	11,7
418010900503	65,3	100,0	215,3	9,2	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	70,8	7,9
418010900504	63,0	85,7	208,4	6,7	medio-alto	85,7	↑	↑	↑	69,2	9,0
CSIC85300P	64,8	91,2	213,3	6,4	medio-alto	91,2	↑	↑	↑	71,3	9,1

**DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO****CLASSI QUINTE Italiano**

<i>Istituzione scolastica nel suo complesso</i>					
<i>Classi Quinte</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
418010900501	1	1	5	3	10
418010900502	3	3	1	3	1
418010900503	4	1	2	1	4
418010900504	1	3	5	3	6
<i>Istituto/Dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
CSIC85300P	14,8%	13,1%	21,3%	16,4%	34,4%
Calabria	40,6%	17,9%	13,9%	13,9%	13,8%
Sud e isole	34,4%	16,7%	13,5%	15,3%	20,1%
Italia	26,6%	15,7%	13,1%	17,7%	26,9%

**Matematica**

<i>Istituzione scolastica nel suo complesso</i>					
<i>Classi Quinte</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
418010900501	3	1	1	2	13
418010900502	1	1	0	3	6
418010900503	1	0	4	4	4
418010900504	0	4	2	4	8
<i>Istituto/Dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
CSIC85300P	8,1%	9,7%	11,3%	21,0%	50,0%
Calabria	43,3%	18,5%	14,7%	9,8%	13,7%
Sud e isole	36,7%	16,4%	15,6%	10,3%	21,1%
Italia	26,3%	16,5%	17,3%	12,9%	27,0%

Per le classi quinte sia in Italiano che in matematica si registra una minore concentrazione di punteggi nel livello 1 e nel livello 2, rispetto alla media nazionale e regionale. I punteggi si concentrano maggiormente nel livello 5 e, a seguire, nei livelli 3 e 4. . anche per le classi quinte il decremento del livello 1 e 2 rispetto all'anno precedente conduce ad una valutazione positiva riguardo le scelte didattiche della scuola.

Scuola Secondaria di Primo Grado - **Classi terze** - Prova Nazionale

Punteggi Generali

Istituzione scolastica nel suo complesso

**ITALIANO**

<i>Classi/Istituto</i>	<i>Media del punteggio percentuale al netto del cheating<sup>1a</sup></i>	<i>Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano<sup>1b</sup></i>	<i>Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale<sup>1d</sup></i>	<i>Punteggio Calabria (56,9)<sup>5</sup></i>	<i>Punteggio Sud e isole (56,9)<sup>5</sup></i>	<i>Punteggio Italia (61,9)<sup>5</sup></i>	<i>Punteggio percentuale osservato<sup>6</sup></i>	<i>Cheating in percentuale<sup>7</sup></i>
418010900801	55,4	100,0	178,3	↔	↔	↓	55,4	0,0
418010900802	63,5	95,0	198,4	↑	↑	↑	63,5	0,0
418010900803	65,9	93,3	194,7	↑	↑	↑	71,6	8,0
418010900804	68,7	93,8	203,4	↑	↑	↑	70,7	2,9
CSIC85300P	62,8	95,8	192,8	↑	↑	↑	64,4	2,3

**Matematica**

Istituzione scolastica nel suo complesso

<i>Classi/Istituto</i>	<i>Media del punteggio percentuale al netto del cheating<sup>1a</sup></i>	<i>Percentuale di partecipazione e alla prova di Matematica<sup>1b</sup></i>	<i>Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale<sup>1d</sup></i>	<i>Punteggi o Calabria (43,4)<sup>5</sup></i>	<i>Punteggi o Sud e isole (44,9)<sup>5</sup></i>	<i>Punteggi o Italia (50,6)<sup>5</sup></i>	<i>Punteggio percentuale e osservato<sup>6</sup></i>	<i>Cheating in percentuale<sup>7</sup></i>
418010900801	46,8	100,0	187,0	↑	↑	↓	46,8	0,0
418010900802	61,4	95,0	212,1	↑	↑	↑	61,7	0,5
418010900803	36,4	93,3	168,8	↓	↓	↓	36,6	0,7
418010900804	52,7	93,8	167,7	↑	↑	↑	78,2	32,6
CSIC85300P	50,0	95,8	186,0	↑	↑	↓	55,8	7,4

<i>Italiano</i>					
<b>DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLO DI APPRENDIMENTO</b>					
<i>Classi Terze</i>					
<i>Istituzione scolastica nel suo complesso</i>					
<i>Classi</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
<i>418010900801</i>	8	3	2	4	3
<i>418010900802</i>	4	3	3	5	4
<i>418010900803</i>	0	3	5	2	4
<i>418010900804</i>	0	3	4	5	3
<i>Istituto/Dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
<i>CSIC85300P</i>	17,7%	17,7%	20,6%	23,5%	20,6%
<i>Calabria</i>	28,7%	22,3%	19,1%	15,5%	14,6%
<i>Sud e isole</i>	27,8%	21,9%	18,1%	16,7%	15,5%
<i>Italia</i>	19,5%	19,4%	19,6%	20,5%	20,9%
<i>Matematica</i>					
<i>Istituzione scolastica nel suo complesso</i>					
<i>Classi</i>	<i>Numero studenti livello 1</i>	<i>Numero studenti livello 2</i>	<i>Numero studenti livello 3</i>	<i>Numero studenti livello 4</i>	<i>Numero studenti livello 5</i>
<i>418010900801</i>	8	6	1	1	4
<i>418010900802</i>	2	2	1	3	11
<i>418010900803</i>	10	2	0	1	1
<i>418010900804</i>	0	5	5	5	0
<i>Istituto/Dettaglio territoriale</i>	<i>Percentuale studenti livello 1</i>	<i>Percentuale studenti livello 2</i>	<i>Percentuale studenti livello 3</i>	<i>Percentuale studenti livello 4</i>	<i>Percentuale studenti livello 5</i>
<i>CSIC85300P</i>	29,4%	22,1%	10,3%	14,7%	23,5%
<i>Calabria</i>	41,2%	18,7%	14,9%	9,3%	15,9%
<i>Sud e isole</i>	37,4%	20,7%	14,6%	9,7%	17,6%
<i>Italia</i>	29,2%	17,5%	13,1%	12,3%	28,0%

Sulla base della media dei risultati nazionali, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento: il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto. Nell'intento di favorire il confronto anche con realtà esterne, sono riportate nelle tavole anche le distribuzioni percentuali complessive della scuola nei diversi livelli e quelle del campione della regione di appartenenza, della macroarea e dell'Italia. In una classe la percentuale di studenti allocati al livello 1 e 2 risulta essere alta sia in italiano che in matematica mentre una classe che presenta una buona variabilità interna dei livelli in italiano, evidenzia un'alta percentuale di studenti con livello 1.

In totale, nell'Istituto, la percentuale di studenti allocati al livello 1 (criticità), è molto bassa rispetto alla media, mentre la percentuale di studenti allocati al Livello 5 (eccellenza) è molto alta. Le frecce rivolte verso l'alto o verso il basso indicano una differenza rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce orizzontali indicano, invece, una differenza positiva o negativa statisticamente non significativa.

Si registrano comportamenti "impropri" nel corso del processo di rilevazione degli apprendimenti in alcune classi. Una classe presenta un valore di cheating abbastanza alto (32,6%) rispetto agli anni passati. Nella prova di Matematica, La scuola, riporta risultati significativamente superiori

*rispetto alla media. Gli studenti delle classi seconde e Quinte dell'Istituto, in italiano, hanno performance molto superiori a classi simili della Calabria e Italiane in generale. Anche nelle matematica il livello 5 di eccellenza è molto alto rispetto alla media. . Prendendo atto della variabilità interna alle classi la scuola può ritenersi soddisfatta nell'aver assicurato esiti uniformi tra le varie classi in quanto Le disparità , a livello di risultati tra gli alunni meno dotati e quelli più dotati sono in considerevole regressione rispetto all'anno precedente.*

### **Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano e matematica alla Prova INVALSI**

LA CORRELAZIONE Rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto : I risultati delle rilevazioni nazionali in italiano e matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre. Più la correlazione è alta maggiore sarà la concordanza tra le due misure concordate. I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti ( in ordine crescente): scarsamente significativa ; Medio – bassa ; media ;medio alta; forte

#### **Istituzione scolastica nel suo complesso CLASSI II**

<b>Classi</b>	<b>Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI</b>	<b>Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI</b>
418010900201	medio-bassa	medio-alta
418010900202	medio-bassa	scarsamente significativa
418010900203	scarsamente significativa	media
418010900204	media	medio-bassa
ola 6 <sup>13</sup>		

#### **Istituzione scolastica nel suo complesso**

<b>Classi</b>	<b>Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI</b>	<b>Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI</b>
418010900501	media	medio-alta
418010900502	scarsamente significativa	media
418010900503	media	medio-bassa
418010900504	medio-bassa	medio-bassa

#### **Istituzione scolastica nel suo complesso**

##### **Classi terze – scuola secondaria di primo grado**

<b>Classi</b>	<b>Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI</b>	<b>Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI</b>
418010900801	media	forte
418010900802	media	media
418010900803	forte	medio-bassa
418010900804	medio-bassa	medio-bassa

## IPOTESI DI INTERVENTO DIDATTICO

per la rimozione delle minacce e l'aumento delle opportunità di miglioramento

I suggerimenti vengono qui proposti secondo una logica ampia, generale; sta poi a ciascun docente, se interessato, tradurli in scelte didattiche specifiche da concretizzare tenendo conto della propria situazione contingente di insegnamento (età degli apprendenti e classe di riferimento, competenze in entrata/uscita previste, programmazione didattica...).

Possibili interventi di miglioramento dell'azione didattica potrebbero essere:

- intensificare l'uso di tecniche per l'educazione linguistica, varie per forma. Tale varietà permette di stimolare con prove diverse intelligenze diverse e promuovere così la capacità di sfruttare al meglio stili cognitivi e stili di apprendimento personali;
- puntare sull'intensificazione delle attività che implicino necessariamente il ricorso alle abilità logiche, così da promuovere la capacità di ragionare anche in contesti diversi da quelli abituali;
- abituare gli studenti a leggere non solo quanto riferito nel testo, ma anche a decodificarne il contesto così da poter decifrare informazioni anche di natura inferenziale;
- promuovere il coinvolgimento attivo dello studente nel percorso di apprendimento;
- promuovere l'estensibilità delle competenze sviluppate in un certo settore disciplinare a tutti gli altri settori affini, per consentire la reversibilità e la pluri-applicabilità degli schemi cognitivi riorganizzati ad ogni singolo apprendimento;
- evitare la ricorsività e la monotonia delle tecniche didattiche utilizzate in classe: si instaurano stereotipi strutturali che limitano la creatività dello studente nelle quotidiane situazioni di problem solving.

*Prof.ssa CACCURI MARIA TERESA*